
RUSOFOBIA
Igor Shafarevich

VIII

JEWISH INFLUENCE IN THE "REVOLUTIONARY AGE"

At the end of the 19th century, the stable, closed life of religious communities that united almost all Jews living in Russia began to quickly disintegrate. Young people left religious schools and patriarchal shelter and poured into Russian life - economy, culture, politics, more and more influencing it. By the beginning of the XX century. This influence reached such a scale that it became a significant factor in Russian history. If it was great in the economy, then it was especially striking in all currents hostile to the then way of life. In the liberal denunciatory press, in the left parties and terrorist groups, Jews, both in number and in their leading role, occupied a position completely incomparable with their numerical share in the population:

... an unconditional fact that must be explained, but senseless and aimless to deny - objective Jewish observers wrote about this (the collection "Russia and the Jews" cited above).

Naturally, the whole process became especially aggravated when the revolution broke out. In the same collection we read:

Now a Jew is in all corners, at all levels of power. The Russian person sees him at the head of the capital city of Moscow, and at the head of the Nevskaya capital, and at the head of the army, the most perfect mechanism of self-destruction. He sees that St. Vladimir Avenue bears the glorious name of Nakhimson, the historic Liteiny Avenue has been renamed into Volodarsky Avenue, and Pavlovsk - into Slutsk. The Russian man now sees the Jew as both a judge and an executioner ...

Nevertheless, the idea that "the revolution was done only by the Jews" is nonsense, probably invented only to make it easier to refute. Moreover, I do not see any arguments in favor of the fact that the Jews "made" a revolution at all, ie. were its initiators, at least in the form of a leading minority. If you start the history of the revolution with Bakunin, Herzen and Chernyshevsky, then there were no Jews in their environment, and Bakunin generally treated Jews with antipathy. When the first revolutionary proclamations arose ("Towards a Young Russia" and others), during the period of "going to the people" and when after its failure there was a turn to terror, Jews in the revolutionary movement were a rare exception. At the very end of the 70s, there were several Jews in the leadership of Narodnaya Volya (Goldenberg, Deich, Zundelevich, Gesya Gelfman), which, after the assassination of Alexander II, led to outbreaks of popular indignation directed against the Jews. But how weak the influence of the Jews was in the leadership of the organization, is shown by the fact that the "Leaf of the Narodnaya Volya" APPROVED these riots, explaining them by the indignation of the people against the Jewish exploiters. By the end of the 1880s, the situation had changed somewhat. According to a summary compiled by the Ministry of the Interior, Jews made up slightly more than a third of the political emigrants known to him - 51 to 145. Only after the creation of the Socialist-Revolutionary Party did the Jews form a solid majority in the leadership of this movement. For example, here is a short history of the Combat Organization: it was created and led by Gershuni from 1901 to 1903, from 1903 to 1906 - by Azev [It seems that his surname should be pronounced Azev, not Azef.], From 1906 to 1907 - Zilberberg. After that, Nikitenko became the head, but two months later he was arrested, and in 1908 it was dissolved (when the role of Azev became clear). Abundant material in this regard is provided by the reports of Azev, later published. In one of them, he lists the members of the foreign committee: Gots, Chernov, Shishko, the Levites' spouses, the wife of Gots, Minora, Gurevich and Chernov's wife, and in the other - "a narrow circle of party leaders": Mendel, Wittenberg, Levin, Levit and Azev. We see a similar evolution in social democracy. The idea that not the peasants, but the workers can become the main revolutionary force, was expressed

in relation to Russia not by the Jews, but by Yakubovich and especially by Plekhanov, who began to transplant Marxism on Russian soil. In the social democracy, at first, there were much more Jews among the Mensheviks than among the Bolsheviks (in a note on the 5th Congress of the RSDLP, Stalin wrote that the overwhelming majority of the Menshevik faction were Jews, and in the Bolsheviks - Russians, and he quoted a well- known "joke", which is not bad to arrange a Jewish pogrom in Russian Social- Democracy). Jewish forces began to flow to the Bolsheviks only just before the October coup and especially after it - from the Mensheviks, from the Bund (many Bund leaders went over to the Bolshevik Party), from non-party people. After the coup, Kamenev was the head of state for several days, then Sverdlov until his death. Trotsky was at the head of the army, Zinoviev was at the head of Petrograd, Kamenev was at the head of Moscow, Zinoviev was at the head, the Profintern was headed by A. Lozovsky (Solomon Drizo), Oskar Ryvkin was at the head of the Komsomol (at first, for several months, Efim Tsetlin), etc.

The situation in the 30s can be imagined, for example, according to the lists given in Dikiy's book. If in the most supreme leadership the number of Jewish names decreases, then in lower instances the influence expands, goes deeper. In the responsible people's commissariats (OGPU, foreign affairs, heavy industry) in the leading elite (people's commissars, their deputies, members of the collegium), Jews occupied a dominant position, knowingly made up more than half. In some areas, the leadership was almost entirely Jewish.

But these are all just quantitative estimates. What was the nature of the influence that radical Jewry had on that era? A particularly large concentration of Jewish names in the most painful moments is striking, among the leaders and performers of the actions, who especially sharply reshaped life, contributed to the rupture of historical traditions, the destruction of historical roots.

For example, from most memoirs of the civil war, a strange picture emerges: when Cheka figures are mentioned, Jewish surnames are surprisingly often emerging - whether we are talking about Kiev, Kharkov, Petrograd, Vyatka or Turkestan. And this at a time when Jews constituted only 1 - 2% of the population of Soviet Russia! So, Shulgin gives a list of employees of the Kiev Cheka: it contains almost exclusively Jewish surnames. And he tells about this example of her activities: in Kiev before the revolution there was a "Union of Russian Nationalists" - its members were shot according to the lists.

This feature is especially vivid in connection with the execution of Nicholas II and his family. After all, it was not about the elimination of the pretenders to the throne of their predecessor - like the murder of Peter III or Paul I: Nicholas II was shot exactly as Tsar, this ritual act drew a line under the centuries-old era of Russian history, so this can only be compared with the execution of Charles I in England or Louis XVI in France. It would seem that representatives of an insignificant ethical minority should have kept as far away as possible from such a painful action that leaves a mark on the entire history of action. What names do we meet? Yakov Yurovsky personally supervised the execution and shot at the Tsar, Beloborodov (Weisbart) was the chairman of the local council, and Shaya Goloshchekin was the general leadership in Yekaterinburg. The picture is complemented by the fact that on the wall of the room, where the execution took place, a couplet written (in German) from Heine's poem about King Belshazzar, who insulted Jehovah and was killed for this, was discovered But on another occasion, we learn from it that inscriptions in Yiddish were found on the walls of the house where the execution of the royal family took place!]. Or here's another era: the composition of the top of the OGPU in the period of dispossession and the White Sea Canal, at a turning point in our history, when the fate of the peasantry was decided (it is given in the book of an English researcher who does not at all want to emphasize the national aspect): chairman Yagoda (Iguda), deputies - Agranov, Trilisser, later Frinovsky; the head of the operative department - Valovich, later Pauker; head of the GULAG - Matvey Berman, then Frenkel; political department -

Lyashkov; economic department - Mironov; special department - Guy, foreign department - head Slutsky, deputy - Boris Berman and Shpilgelglass; transport department - Shanin. And when Yagoda was replaced by Yezhov, Berman and Frinovsky were his deputies. Or, finally, the destruction of the Orthodox Church: in the 1920s, it was led by Trotsky (under his closest assistant, Spitsberg), and in the 30s by Emelyan Yaroslavsky (Minei Izrailevich Gubelman). The period when the campaign has already assumed a grandiose scale is highlighted in a samizdat letter by the late Ukrainian academician Beletsky. For example, he gives a list of the main authors of atheistic (i.e. almost exclusively anti-Orthodox) literature: Emelyan Yaroslavsky (Gubelman), Rumyantsev (Schneider), Candidov (Fridman), Zakharov (Edelstein), Ranovich, Shakhnovich, Skvortsov-Stepanov,

The most fatal feature of this entire century, which can be attributed to the ever- increasing Jewish influence, was that often liberal, Westernizing, or internationalist phraseology covered up anti-national tendencies. (Of course, many Russians, Ukrainians, Georgians were also involved in this.) This is a fundamental difference from the French revolution, in which the Jews did not play any role. There "patriot" was a term for a revolutionary, in our country it was a counter-revolutionary, it could also be found in the death sentence: "shot as a conspirator, monarchist and patriot." And in Russia this trait did not appear immediately. There were some national elements in Bakunin's thinking, he dreamed of a federation of anarchist-free Slavic peoples. The bait that lured most of the youth into the revolution there was love and compassion for the people, i.e. - to the peasantry. But the opposite tendency also began early. Thus, L. Tikhomirov talks about V. A. Zaitsev (we have already quoted him in § 4, for example, that "slavery is in the blood of the Russians"): cursed her, so it was disgusting to read. He wrote, for example: “perish, damned.” About Plekhanov, Tikhomirov writes that he “carried in his chest indestructible Russian patriotism.” And so, after returning to Russia after the February Revolution, he discovered that his former influence evaporated. Plekhanov simply would not have turned his tongue to exclaim like Trotsky: "Damn patriotism!" This "antipatriotic" mood prevailed in the 1920s and 1930s. he could be found in many speeches of the then leaders. The "antipatriotic" mood has permeated literature as well. Bezymensky dreamed:

Oh, how soon will
Rassiyushka be pushed out of the way with a hard hand ?

This theme varied indefinitely:

Russia! Rotten? Is she dead? Are you dead?
What! Eternal memory to you.

(Alexandrovsky)

Or:

I propose to
melt Minin,
Pozharsky.
Why do they need a pedestal?
Enough for us to
praise two shopkeepers, October found them
behind the counters.
We didn’t break our neck by
chance.

I know it would be a match ,
Just think,

They saved Raseya!
Or maybe it would have been better not to save?

(Jack Altauzen [Yakov Moiseevich Altauzen.])

Studying Russian history included, as an obligatory part, pouring slop on everyone who played some role in the fate of Russia - even at the expense of contradicting the beliefs of the researchers themselves: for whether, for example, Peter the Great was a syphilitic or a homosexual, this did not have any influence on "commercial capital", "the spokesman for the interests of which he was."

Through literature and school, this mood has penetrated into the souls of today's generations - and here, for example, L. Plyushch calls Kutuzov a "reactionary leader"!

It is pertinent here to consider the often raised objection: the Jews who took part in this trend belonged to Jewry only by blood, but in spirit they were internationalists; the fact that they were Jews did not affect their activities in any way. But, for example, the same authors declare Stalin to be "the successor of the policy of Russian tsarism," although in his speeches he tirelessly denounced "great-power chauvinism." If they do not believe Stalin's word, then why do they believe Trotsky and consider him a pure internationalist? It is precisely this point of view that Pomerantz has, of course, in mind when he writes that if Trotsky is considered a Jew, then Wrangel must be considered a German. Who were they really? "This question seems insoluble to me," says Pomerantz. At the same time, at least with regard to Trotsky, the situation does not seem so hopeless. For example, in one of his biographies we read:

Apparently, the rationalistic approach to the Jewish question demanded of him by the Marxism he professed did not in any way express his true feelings. It even seems that he was "obsessed" in his own way by this question; he wrote about him almost more than any other revolutionary.

Just the comparison with Wrangel is instructive, Trotsky's deputy was Ephraim Sklyansky, and Wrangel's was General Shatilov, by no means a German. And there are no signs of any special sympathy for Wrangel, the desire to rehabilitate him on the part of German publicists, while this is not the case with Trotsky: for example, the same Pomerantz compares Trotsky's labor armies with the modern sending of students for potatoes! Whereas Trotsky himself used a completely different comparison - with serfdom, which he declared to be quite progressive for his time. Or V. Grossman in the novel "Everything flows", debunking both Stalin and Lenin, writes: "brilliant", "stormy, magnificent", "almost brilliant Trotsky." [V. S. Grossman is a Soviet writer and publicist. Together with Ehrenburg and Zaslavsky, he was the leading propagandist of the Stalinist era. At the same time, he secretly wrote several books that were published after his death. In one of them, "Everything flows," he, severely debunking Stalin and Lenin, spoke very sympathetically of Trotsky (from which the above quotations were taken). In the same book, he argues that the entire Russian history is the history of slavery, that the Russian soul is a thousand-year-old slave who perverted the freedom-loving ideas brought from the West (although in his official wartime journalism he spoke in a completely different language: in the Russian soul he saw "indestructible , violent force "," iron Avvakum's force, which can neither be bent nor broken, "etc.). Thus, V. Grossman can be considered as a predecessor of that trend,

Not only was this example of Pomerantz unsuccessful: both liberal and revolutionary leaders of Jewish origin were influenced by powerful nationalist sentiments. (Of course, this does not mean that this was the case with everyone.) For example, Vinaver, one of the most influential leaders of the Constitutional Democratic (Cadet) Party, after the revolution turned into an active Zionist. Or take the moment when the Socialist-Revolutionary Party was formed. In his memoirs, one of the leading

figures of that time (later one of the leaders of the French Communist Party), Charles Rappoport, writes:

Chaim Zhitlovsky, who, together with me, founded the Union of Russian Socialist-Revolutionaries in Bern, from which the Socialist-Revolutionary Party later grew [The author exaggerates somewhat: the Socialist-Revolutionary Party was formed from the merger of several organizations, including the aforementioned Union.]. ... This ardent and sincere patriot convinced me in a friendly way: be whatever you want - a socialist, communist, anarchist and so on, but, first of all, be a Jew, work among Jews, the Jewish intelligentsia must belong to the Jewish people.

The views of Rappoport himself are as follows:

the Jewish people are the bearers of all the great ideas of unity and human community in history ... The disappearance of the Jewish people will mean the death of humanity, the final transformation of man into a wild beast.

It is very difficult to imagine that the activities of such politicians (whether as Cadets, Socialist-Revolutionaries or French Communists) did not reflect their national feelings. Traces of this can actually be seen, for example, in the history of the Socialist- Revolutionary Party. Thus, two of the most famous terrorist acts, which required the greatest efforts of the Combat Organization, were directed against Plehve and Grand Duke Sergei Alexandrovich, whom rumor accused of anti-Semitism. (Plehve was considered responsible for the Kishinev pogrom, there was even a legend that he wanted to evict the Jews into the ghetto; Prince Sergei Alexandrovich, being the Moscow governor-general, restored some restrictions on the residence of Jews in the Moscow province, which had been canceled earlier.) Zubatov recalled, that in a conversation with him Azev shook with anger and hatred, talking about Plehve, whom he considered responsible for the Kishinev pogrom. [There are many mysteries in the fate of Azev. Why, after exposure, he was not killed, while the party executed for much lesser offenses, only for attempts to betray (for example, Gapon)? It was believed that he was hiding, but Burtsev found him and interviewed him! Azev died a natural death in 1918. It is difficult to think of any other explanation than the fact that the party leadership knew about his cooperation with the authorities and authorized it under certain conditions.]

Rataev testifies to the same.

One of the leaders of the Socialist-Revolutionary Party, Sletov, recounts in his memoirs how the leaders of the party in Geneva reacted to the news of the murder of Plehve:
There was pandemonium for several minutes. Some men and women went into hysterics. Most of those present hugged. Shouts of joy were heard from all sides. I can still see N. standing aside, he smashed a glass of water on the floor, gritted his teeth and shouted: "This is for Chisinau!"

Here's another example. Soviet historian M.N. Pokrovsky says:
... I knew that back in 1907 the Kadet newspaper Nov in Moscow was subsidized by some kind of syndicate of the Jewish bourgeoisie, which cared most about the national side of the matter and, finding that the newspaper did not sufficiently protect the interests of Jews, came to our Bolshevik publicist M G. Lunzu and invited him to become the editor of the newspaper. He was extremely amazed, saying: "Why, it’s a Cadet newspaper, and I’m a Bolshevik." They say to him: "It's all the same. We think that your attitude to the national question is clearer."

The idea that a political coup can be a tool for achieving national goals is not alien to Jewish consciousness. For example, Witte says that when in 1905 he was negotiating a peace treaty with Japan in America, a "delegation of Jewish aces" came to him, including Jacob Schiff, "the head of

the Jewish financial world in America." They were worried about the situation of Jews in Russia. Witte's words that "giving equality at once will do more harm than good", "provoked a sharp objection on the part of Schiff." Shulgin cites, with reference to the original source, the version of one of the Jewish participants in this meeting about what Schiff's "objection" was. According to him, Schiff said:

... then the revolution will erect a republic through which the rights will be obtained.

As a continuation of this story, another one can be cited, which took place in 1911 - 1912. During these years, a stormy campaign of protest was played out in America against the fact that, according to the then Russian laws, the entry of American Jews into Russia was limited. They demanded that the Russian-American trade agreement of 1832 be broken (the agreement was terminated, in exactly the same way as today the trade agreement was not signed due to the fact that the departure of Jews from the USSR to the United States was restricted.) Speaking at the rally, the minister Hermann Loeb (the aforementioned Schiff was the CEO of Kuhn, Loeb & Co.) said that canceling the contract is good, but even better is to smuggle weapons to Russia and send a hundred instructors:

Let them teach our guys, let them teach them how to kill oppressors like dogs. Cowardly Russia was forced to give in to the little Japanese. She will yield to the People Chosen by God .... Money will help us achieve this.

There are many more such examples, they are not enough, of course, to understand how exactly national feelings influenced Jewish politicians, but they show that such an influence undoubtedly existed in many cases.

VIII

Influencia Judía en la época revolucionaria.

A finales del siglo XIX, la vida estable y cerrada de las comunidades religiosas que unían a casi todos los judíos que vivían en Rusia comenzó a desintegrarse rápidamente. Los jóvenes dejaron las escuelas religiosas y el refugio patriarcal y se vierte en la vida rusa - la economía, la cultura, la política, para influir cada vez más en ella. A principios del siglo XX. esta influencia alcanzó tal escala que se convirtió en un factor significativo en la historia rusa. Si era grande en la economía, entonces era especialmente llamativo en todas las corrientes hostiles al modo de vida de entonces. En la prensa denunciante liberal, en los partidos de izquierda y en los grupos terroristas, los judíos, tanto en número como en su papel dirigente, ocupaban una posición completamente incomparable con su participación numérica en la población:

... un hecho incondicional que debe ser explicado, pero sin sentido y sin propósito para refutar - observadores judíos objetivos escribieron sobre esto (la colección "Rusia y los Judíos" citado anteriormente).

Naturalmente, todo el proceso se agravó especialmente cuando estalló la revolución. En la misma colección leemos:

Ahora un judío está en todos los rincones, en todos los niveles de poder. El ruso lo ve a la cabeza de la ciudad capital de Moscú, y a la cabeza de la capital de Nevskaya, y a la cabeza del ejército, el mecanismo más perfecto de autodestrucción. Él ve que la avenida de San Vladimir lleva el nombre glorioso de Nakhimson, la avenida histórica de Liteiny se ha renombrado en avenida de Volodarsky, y Pavlovsk - en Slutsk. El hombre ruso ahora ve al judío como juez y verdugo ...

Sin embargo, la idea de que "la revolución fue hecha solo por los judíos" es una tontería, probablemente inventada solo para facilitar la refutación. Además, no veo ningún argumento a favor del hecho de que los judíos "hicieron" una revolución en absoluto, es decir, fueron sus iniciadores, al menos en forma de una minoría dirigente. Si usted comienza la historia de la revolución con Bakunin, Herzen y Chernyshevsky, entonces no había judíos en su entorno, y Bakunin generalmente trataba a los judíos con antipatía. Cuando surgieron las primeras proclamas revolucionarias ("Hacia una Rusia Joven" y otras), durante el período de "ir al pueblo" y cuando después de su fracaso hubo un giro al terror, los judíos en el movimiento revolucionario fueron una rara excepción. A finales de los años 70, había varios judíos en la dirección de Narodnaya Volya (Goldenberg, Deich, Zundelevich, Gesya Gelfman), que, después del asesinato de Alejandro II, provocó brotes de indignación popular dirigida contra los judíos. Pero cuán débil fue la influencia de los judíos en la dirección de la organización, se demuestra por el hecho de que la "Hoja del Narodnaya Volya" APROBÓ estos disturbios, explicándolos por la indignación del pueblo contra los explotadores judíos. A fines del decenio de 1880, la situación había cambiado algo. Según un resumen compilado por el Ministerio del Interior, los judíos constituían algo más de un tercio de los emigrantes políticos que conocía - 51 a 145. Solo después de la creación del Partido Socialista-Revolucionario los judíos formaron una sólida mayoría en la dirección de este movimiento. Por ejemplo, he aquí una breve historia de la Organización de Combate: fue creado y dirigido por Gershuni de 1901 a 1903, de 1903 a 1906 - por Azev [Parece que su apellido debe ser pronunciado Azev, no Azef.], De 1906 a 1907 - Zilberberg. Después de eso, Nikitenko se convirtió en la cabeza, pero dos meses más tarde fue arrestado, y en 1908 se disolvió (cuando el papel de Azev se hizo evidente). Abundante material en este sentido es proporcionado por los informes de Azev, publicados más tarde. En uno de ellos, enumera los miembros del comité extranjero: Gots, Chernov, Shishko, las cónyuges de los levitas, la esposa de Gots, Minora, Gurevich

y la esposa de Chernov, y en el otro - "un estrecho círculo de líderes del partido": Mendel, Wittenberg, Levin, Levit y Azev. Vemos una evolución similar en la socialdemocracia. La idea de que no son los campesinos, sino los trabajadores los que pueden convertirse en la principal fuerza revolucionaria, fue expresada en relación con Rusia no por los judíos, sino por Yakubovich y especialmente por Plejánov, que comenzó a trasplantar el marxismo en suelo ruso. En la socialdemocracia, al principio, había muchos más judíos entre los mencheviques que entre los bolcheviques (en una nota del V Congreso del POSDR, Stalin escribió que la abrumadora mayoría de la facción menchevique eran judíos, y en los bolcheviques - rusos, y citó una conocida "broma", que no estaría mal organizar un pogromo judío en la socialdemocracia rusa). Las fuerzas judías comenzaron a fluir hacia el bolchevismo justo antes del golpe de octubre y especialmente después de él - de los mencheviques, del Bund (muchos líderes del Bund se pasaron al Partido Bolchevique), del pueblo sin partido. Después del golpe, Kamenev fue el jefe de estado durante varios días, luego Sverdlov hasta su muerte. Trotsky estaba a la cabeza del ejército, Zinoviev estaba a la cabeza de Petrogrado, Kamenev estaba a la cabeza de Moscú, el Profintern estaba encabezado por A. Lozovsky (Solomon Drizo), Oskar Ryvkin estaba a la cabeza del Komsomol (al principio, durante varios meses, Efim Tsetlin), etc.

La situación en los años 30 se puede imaginar, por ejemplo, de acuerdo con las listas dadas en el libro de Dikiy. Si en la alta jerarquía el número de nombres judíos disminuye, en las bases la influencia se expande, se profundiza. En las comisarías del pueblo responsables (OGPU, asuntos exteriores, industria pesada) en la élite dirigente (comisarios del pueblo, sus diputados, miembros del colegio), los judíos ocupaban una posición dominante, constituían a sabiendas más de la mitad. En algunas zonas, el liderazgo era casi enteramente judío.

Pero todos estos son solo estimaciones cuantitativas. ¿Cuál fue la naturaleza de la influencia que los judíos radicales tuvieron en esa época? Una concentración particularmente grande de nombres judíos en los momentos más dolorosos es llamativa, estos líderes y ejecutantes de las acciones, que especialmente remodelaron agudamente la vida, contribuyeron a la ruptura de las tradiciones y a la destrucción de las raíces históricas.

Por ejemplo, de la mayoría de las memorias de la guerra civil, surge un cuadro extraño: cuando se mencionan figuras de la Cheka, los apellidos judíos están surgiendo sorprendentemente a menudo - si estamos hablando de Kiev, Jarkov, Petrogrado, Vyatka o Turquestán. ¡Y esto en un momento en que los judíos constituían solo el 1 - 2% de la población de la Rusia soviética! Por lo tanto, Shulgin da una lista de empleados de la Cheka de Kiev: contiene casi exclusivamente apellidos judíos. Y habla de este ejemplo de sus actividades: en Kiev antes de la revolución había una "Unión de Nacionalistas Rusos" - sus miembros fueron fusilados según las listas.

Esta característica es especialmente vívida en relación con la ejecución de Nicolás II y su familia. Después de todo, no se trataba de la eliminación de los pretendientes al trono de su predecesor - como el asesinato de Pedro III o Pablo I: Nicolás II fue fusilado exactamente como zar, este acto ritual dibujó una línea bajo la era centenaria de la historia rusa, así que esto solo se puede comparar con la ejecución de Carlos I en Inglaterra o Luis XVI en Francia. Parece que los representantes de una minoría étnica insignificante deberían haberse mantenido lo más lejos posible de un acto tan doloroso que deja una marca en toda la historia del evento. ¿Qué nombres nos encontramos? Yakov Yurovski supervisó personalmente la ejecución y disparó contra el zar, Beloborodov (Weisbart) fue el presidente del consejo local, y Shaya Goloshchekin fue el lider general en Ekaterimburgo. La imagen se complementa con el hecho de que, en la pared de la habitación, donde tuvo lugar la ejecución había una copla escrita (en alemán) del poema de Heine sobre el rey Belsasar, que insultó a Jehová y fue asesinado por esto, pero en otra ocasión nos enteramos del descubrimiento de inscripciones en yiddish en las paredes de la casa donde tuvo lugar la ejecución de la familia real. Y aquí hay otro escenario: la composición de la jerarquía de la OGPU en el período de despojo y el Canal del Mar Blanco, en

un punto de inflexión en nuestra historia, cuando se decidió el destino de los campesinos (se da en el libro de un investigador inglés que no quiere hacer hincapié en el aspecto nacional): presidente Yagoda (Iguda), adjuntos - Agranov, Trilisser, más tarde Frinovsky; el jefe del departamento operativo - Valovich, más tarde Pauker; jefe del GULAG - Matvey Berman, luego Frenkel; departamento político - Lyashkov; departamento económico - Mironov; departamento especial - Guy, departamento de relaciones exteriores - jefe Slutsky, adjunto - Boris Berman y Shpilgelglass; departamento de transporte - Shanin. Y cuando Yagoda fue reemplazado por Yezhov, Berman y Frinovsky fueron sus ayudantes. Y, finalmente, la destrucción de la Iglesia Ortodoxa: en la década de 1920, fue dirigida por Trotsky (bajo su asistente más cercano, Spitsberg), y en los años 30 por Emelyan Yaroslavsky (Minei Izrailevich Gubelman). El período en que la campaña ya ha asumido una escala grandiosa se destaca en una carta samizdat por el académico ucraniano Beletsky. Por ejemplo, da una lista de los principales autores de literatura atea (i.e. casi exclusivamente anti-ortodoxa): Emelyan Yaroslavsky (Gubelman), Rumyantsev (Schneider), Candidov (Fridman), Zakharov (Edelstein), Ranovich, Shakhnovich, Skvortsov-Stepanov.

La característica más fatal de todo este siglo, que se puede atribuir a la creciente influencia judía, fue que a menudo la fraseología liberal, occidentalista o internacionalista encubría las tendencias antinacionales. (Por supuesto, muchos rusos, ucranianos, georgianos también estaban involucrados en esto.) Esta es una diferencia fundamental de la revolución francesa, en la que los judíos no jugaron ningún papel. Allí "patriota" era un término para un revolucionario, en nuestro país era un contrarrevolucionario, también se podía encontrar en la sentencia de muerte: "fusilado como conspirador, monárquico y patriota." Y en Rusia este rasgo no apareció inmediatamente. Había algunos elementos nacionales en el pensamiento de Bakunin, soñaba con una federación de pueblos eslavos anarquistas. El cebo que atrajo a la mayoría de los jóvenes a la revolución fue el amor y la compasión hacia el pueblo, es decir, hacia el campesinado. - La Revolución Social. Pero la tendencia opuesta también comenzó temprano. Así, L. Tikhomirov habla de V. A. Zaitsev (ya lo hemos citado en el capítulo 4, por ejemplo, que "la esclavitud está en la sangre de los rusos"): la maldijo, por lo que fue desagradable de leer. Escribió, por ejemplo: "perecer, maldito." Acerca de Plejánov, Tikhomirov escribe que "llevó en su pecho el indestructible patriotismo ruso." Y así, después de regresar a Rusia después de la Revolución de Febrero, descubrió que su influencia anterior se evaporó. Plejánov simplemente no habría vuelto su lengua para exclamar como Trotsky: "¡Maldito patriotismo!" Este estado de ánimo "antipatriótico" prevaleció en los años 1920 y 1930. Se puede encontrar en muchos discursos de los entonces líderes. El estado de ánimo "antipatriótico" ha permeado la literatura también. Bezymensky soñaba con:

Oh, ¿cuánto tardará
Rassiyushka en ser empujado fuera del camino con una mano dura?

Este tema varió indefinidamente:

¡Rusia! ¿Podrida? ¿Está muerta? ¿Estás muerta?
¡Qué! Memoria eterna para ti.

(Alexandrovsky)

O:

Propongo
fundir a Minin,
Pozharsky.
¿Por qué necesitan un pedestal?

Suficiente para nosotros
alabar a dos comerciantes, Octubre los encontró
detrás de los mostradores.
No nos rompimos el cuello por
casualidad.
Sé que sería una coincidencia,
Solo piensa,
¡Han salvado a Raseya!
¿O quizás hubiera sido mejor no salvar?

(Jack Altauzen [Yakov Moiseevich Altauzen.])

El estudio de la historia de Rusia incluyó, como parte obligatoria, verter la baba en todos los que desempeñaron algún papel en el destino de Rusia - incluso a expensas de contradecir las creencias de los propios investigadores: así, por ejemplo, Pedro el Grande era un sifilítico u homosexual, esto no tuvo ninguna influencia en el "capital comercial", "el portavoz de los intereses que le convenían."

A través de la literatura y la escuela, este estado de ánimo ha penetrado en las almas de las generaciones de hoy - ¡y aquí, por ejemplo, L. Plyushch llama a Kutuzov un "líder reaccionario"!

Es pertinente aquí considerar la objeción a menudo planteada: los judíos que participaron en esta tendencia pertenecían al judaísmo solo por sangre, pero en espíritu eran internacionalistas; el hecho de que fueran judíos no afectó sus actividades de ninguna manera. Pero, por ejemplo, los mismos autores declaran que Stalin es "el sucesor de la política del zarismo ruso", aunque en sus discursos denunció incansablemente el "chovinismo de las grandes potencias." Si no creen en la palabra de Stalin, ¿por qué creen a Trotsky y lo consideran un puro internacionalista? Es precisamente este punto de vista que Pomerantz tiene, por supuesto, en mente cuando escribe que, si Trotsky es considerado judío, entonces Wrangel debe ser considerado un alemán. ¿Quiénes eran realmente? "Esta pregunta me parece insoluble", dice Pomerantz. Al mismo tiempo, al menos con respecto a Trotsky, la situación no parece tan desesperada. Por ejemplo, en una de sus biografías leemos:

Al parecer, el enfoque racionalista de la cuestión judía que le exigía el marxismo que profesaba no expresaba en modo alguno sus verdaderos sentimientos. Incluso parece que estaba "obsesionado" a su manera con esta cuestión; escribió sobre eso casi más que cualquier otro revolucionario.

Solo la comparación con Wrangel es instructiva, el ayudante de Trotsky era Ephraim Sklyansky, y el de Wrangel era el general Shatilov, de ninguna manera un alemán. Y no hay signos de ninguna simpatía especial por Wrangel, en el deseo de rehabilitarlo por parte de los oficiales alemanes, mientras que este no es el caso de Trotsky: por ejemplo, ¡el mismo Pomerantz compara los ejércitos laborales de Trotsky con el envío moderno de estudiantes por patatas! Mientras que el propio Trotsky utilizó una comparación completamente diferente - con la servidumbre, que declaró ser bastante progresista para su tiempo. V. Grossman en la novela "Todo fluye", desacreditando tanto a Stalin como a Lenin, escribe: "brillante", "tormentoso, magnífico", "casi brillante Trotsky." [V. S. Grossman es un escritor y publicista soviético. Junto con Ehrenburg y Zaslavsky, fue el principal propagandista de la era estalinista. Al mismo tiempo, escribió en secreto varios libros que fueron publicados después de su muerte. En uno de ellos, "Todo fluye", él, desacreditando severamente a Stalin y Lenin, habló con mucha simpatía de Trotsky (de donde se tomaron las citas anteriores). En el mismo libro, argumenta que toda la historia rusa es la historia de la esclavitud, que el alma rusa es una esclava de mil años que pervirtió las ideas de amor por la libertad traídas de Occidente (aunque en su periodismo oficial de guerra hablaba en un lenguaje completamente diferente: en el alma rusa veía "indestructible,

fuerza violenta","hierro, la fuerza de Avvakum, que no se puede doblar ni romper", etc). Así, V. Grossman puede ser considerado como un predecesor de esa tendencia.

Este ejemplo de Pomerantz no solo no tuvo éxito: los líderes liberales y revolucionarios de origen judío fueron influenciados por poderosos sentimientos nacionalistas. (Por supuesto, esto no significa que éste fuera el caso de todos.) Por ejemplo, Vinaver, uno de los líderes más influyentes del Partido Democrático Constitucional (Cadete), después de la revolución se convirtió en un sionista activo. Tomemos el momento en que se formó el Partido Socialista-Revolucionario. En sus memorias, una de las principales figuras de la época (más tarde uno de los líderes del Partido Comunista Francés), Charles Rappoport, escribe:

Chaim Zhitlovsky, quien, junto conmigo, fundó la Unión de Socialistas Revolucionarios Rusos en Berna, de la que más tarde creció el Partido Socialista-Revolucionario [El autor exagera un poco: el Partido Socialista-Revolucionario se formó a partir de la fusión de varias organizaciones, incluida la mencionada Unión.]. ... Este patriota ardiente y sincero me convenció de una manera amistosa: sé lo que quieras - socialista, comunista, anarquista y demás, pero, en primer lugar, sé judío, trabaja entre judíos, la intelectualidad judía debe pertenecer al pueblo judío.

Las opiniones del propio Rappoport son las siguientes:

el pueblo judío es el portador de todas las grandes ideas de unidad y comunidad humana en la historia... La desaparición del pueblo judío significará la muerte de la humanidad, la transformación final del hombre en una bestia salvaje.

Es muy difícil imaginar que las actividades de tales políticos (ya sean cadetes, socialistas revolucionarios o comunistas franceses) no reflejaran sus sentimientos nacionales. Se pueden ver rastros de esto, por ejemplo, en la historia del Partido Socialista-Revolucionario. Por lo tanto, dos de los actos terroristas más famosos, que requirieron los mayores esfuerzos de la Organización de Combate, se dirigieron contra Plehve y el Gran Duque Sergei Alexandrovich, a quien se rumorea acusado de antisemitismo. (Plehve fue considerado responsable del pogromo de Kishinev, hubo incluso una leyenda de que quería expulsar a los judíos al gueto; el príncipe Sergei Alexandrovich, siendo el gobernador general de Moscú, restauró algunas restricciones a la residencia de los judíos en la provincia de Moscú, que había sido cancelado anteriormente.). Zubatov recordó, que en una conversación con él Azev tembló de ira y odio, hablando de Plehve, a quien consideraba responsable del pogromo de Kishinev. [Hay muchos misterios en el destino de Azev. ¿Por qué, después de su desenmascaramiento, no fue asesinado, mientras que el partido ejecutaba por delitos mucho menores, solo por intentos de traicionar (por ejemplo, Gapon)? Se creía que estaba escondido, pero Burtsev lo encontró y ¡lo entrevistó! Azev murió de muerte natural en 1918. Es difícil pensar en otra explicación que el hecho de que la dirección del partido conociera su cooperación con las autoridades y la autorizara bajo ciertas condiciones.]

Rataev testifica lo mismo.

Uno de los dirigentes del Partido Socialista-Revolucionario, Sletov, relata en sus memorias cómo reaccionaron los dirigentes del partido en Ginebra ante la noticia del asesinato de Plehve:

Hubo caos durante varios minutos. Algunos hombres y mujeres se pusieron histéricos. La mayoría de los presentes se abrazaron. Se escucharon gritos de alegría de todos lados. Todavía puedo ver a N. de pie, rompió un vaso de agua en el suelo, apretó los dientes y gritó: "¡Esto es para Chisinau!"

Aquí hay otro ejemplo. El historiador soviético M.N. Pokrovsky dice:

... Sabía que en 1907 el periódico kadete Nov en Moscú estaba subvencionado por algún tipo de sindicato de la burguesía judía, que se preocupaba más por el lado nacional del asunto y, al encontrar que el periódico no protegía suficientemente los intereses de los judíos, visitó a nuestro publicista bolchevique M. G. Lunzu y lo invitó a convertirse en el editor del periódico. Él estaba muy sorprendido, diciendo: "¿Por qué, es un periódico cadete, y yo soy un bolchevique?" Le dicen: "Es todo lo mismo. Creemos que su actitud ante la cuestión nacional es más clara."

La idea de que un golpe político puede ser una herramienta para lograr objetivos nacionales no es ajena a la conciencia judía. Por ejemplo, Witte dice que cuando en 1905 estaba negociando un tratado de paz con Japón en América, una "delegación de autoridades judías" vino a él, incluyendo a Jacob Schiff, "el jefe del mundo financiero judío en América." Estaban preocupados por la situación de los judíos en Rusia. Las palabras de Witte de "dar igualdad a la vez hará más daño que bien", "provocaron una fuerte objeción por parte de Schiff." Shulgin cita, con referencia a la fuente original, la versión de uno de los participantes judíos en esta reunión sobre cuál era la "objeción" de Schiff. Según él, Schiff dijo:

... entonces la revolución erigirá una república a través de la cual se obtendrán los derechos.

Como continuación de esta historia, se puede citar otra, que tuvo lugar en 1911 - 1912. Durante estos años, una campaña de protesta tormentosa se llevó a cabo en Estados Unidos contra el hecho de que, de acuerdo con las leyes rusas de entonces, la entrada de los judíos estadounidenses en Rusia fue limitada. Exigieron que se rompiera el acuerdo comercial ruso-americano de 1832 (el acuerdo fue terminado, exactamente de la misma manera que hoy el acuerdo comercial no fue firmado debido al hecho de que la salida de los judíos de la U.R.S.S. a los Estados Unidos fue restringida.). Hablando en el mitin, el ministro Hermann Loeb (el mencionado Schiff era el CEO de Kuhn, Loeb & Co.) dijo que cancelar el contrato es bueno, pero aún mejor es contrabandear armas a Rusia y enviar un centenar de instructores:

Que enseñen a nuestros muchachos, que les enseñen a matar opresores como perros. La Rusia cobarde se vio obligada a ceder ante los pequeños japoneses. Ella cederá al pueblo elegido por Dios ... El dinero nos ayudará a lograr esto.

Hay muchos más ejemplos de este tipo, no son suficientes, por supuesto, para entender cómo exactamente los sentimientos nacionales influyeron en los políticos judíos, pero muestran la influencia que indudablemente existió en muchos casos.